ISSN 2076-7099
Психологический журнал
Международного университета природы, общества и человека «Дубна»
2010, № 2
www.psyanima.ru

Елагина Е.Ю. Встреча как поворотный путь в жизненном пути личности // *Психологический журнал* Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – № 2. http://www.psyanima.ru.

Встреча как поворотный пункт в жизненном пути личности

Е. Ю. Елагина

Проанализированы различные трактовки феномена Встречи и намечены связи с близкими понятиями (потребность, диалогичность, переживание, развитие). Представлен эмпирический анализ значимых Встреч по биографическим источникам (более 100). Проанализированы также 18 эссе людей разного возраста (от 18 до 47 лет) и профессий на тему «Значимая Встреча в моей жизни». Собранный материал делится на два типа встреч: 1) Встречи между людьми и 2) Встречи с одушевленными и неодушевленными предметами, явлениями (между человеком и книгой, городом или домашним животным). Более часто о встречах между людьми сообщают респонденты старше 25 лет, тогда как более молодые респонденты чаще сообщали о встречах второго типа. При анализе встреч особое внимание уделялось трем «опорным точкам»: состояние человека до Встречи, во время и после нее. Для повышения наглядности эмоционального компонента выбирались личные высказывания людей («прямая речь»), которые соотносились с фактами их биографиями для обнаружения переломного момента в развитии личности в качестве критерия наличия Встречи.

Ключевые слова: *Встреча, ключевое переживание, биографический метод, переломный момент в развитии личности.*

Твой караван, затерянный в пустыне,
Жестоким Солнцем долго был палим,
И волей неба, в знойный полдень, ныне
Он с караваном встретился моим.
Верблюд взглянул на братского верблюда,
Мы свеяли с лица и грусть, и пыль,
И этой встречи радостное чудо
Цвело как расцветающая быль.
Дарами обменялись мы с тобою,
От взора к взору пела тишина,
Ты дал мне мех с водою ключевою,
Я полный мех багряного вина.
И вот опять, мерцая, караваны
Идут в разъединенные концы.
Палимы Богом солнечные страны,
Звенят и тонко тают бубенцы.

К. Бальмонт, Встреча.

Проблема исследования. В основе данной статьи лежит бакалаврская работа (кафедра психологии Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2010) по теме «Встреча как поворотный пункт в жизненном пути личности», написанная под руководством профессора Л. Ф. Обуховой. Перед нами стояла цель проанализировать категорию «Встреча» и категорию «ключевые переживания» как единица

анализа развития личности в ситуациях значимых Встреч знаменитых людей и современников различного возраста.

Анализ литературы, который был подобран по этой теме, показывает, что в повседневной жизни понятие «Встреча» используется довольно часто. Многие авторы представляют Встречу в своих произведениях, придавая ей мистическую, психологическую, иногда решающую роль в жизненном пути личности. Однако ни в одном научном словаре не было найдено определения этого понятия, в том числе и в психологическом словаре. Это указывает на то, что данное понятие еще не получило устойчивого научного значения и не являлось предметом систематического изучения, хотя в контексте широкого понимаемого человекознания оно используется. Совместимость категории ключевого переживания и феномена Встречи в данной работе вызвана особым положением переживания в психической жизни человека и его значением для развития личности.

Митрополит Сурожский говорит, что Встреча начинается или не начинается именно с готовности принять ее, но определенное событие не для каждого человека становится Встречей, потому что не было запроса на получение от него нового знания и опыта [3], т.е. Встреча в какой-то мере связана с потребностями человека. Существенно, что даже если реальный результат ее не совпал с ожидаемым, он оказывает влияние на личность этого человека. Особенно остро, на взгляд этого автора, мы нуждаемся во Встречах, если хотим найти ответ на свой вопрос, касающийся сомнений насчет встроенных в нас ценностей. Конечно, при условии, что мы будем открыты для нового опыта.

Мы можем давно знать человека, но Встреча с ним происходит не сразу. Он примет для нас реальное существование, только если мы заново его увидим, услышим и примем. Для этого, как говорит Митрополит Сурожский, порой надо отойти на какое-то расстояние: если мы отойдем слишком далеко или, наоборот, подойдем слишком близко, этого может не случиться, но если найти определенную точку, с которой мы будем смотреть на него, то сможем его увидеть [3]. О разном видении человека писал и К. С. Станиславский, когда проводил различие между подлинным и внешним, формальным или, так сказать, «протокольным смотрением с пустым глазом» [6].

М. М. Бахтин в своей методологии гуманитарного знания также останавливается на специфике познания человека. Любой объект познания (в том числе человек) может быть воспринят и познан как вещь. Но субъект как таковой не может восприниматься и изучаться только как вещь, «ибо как субъект он не может, оставаясь субъектом, стать безгласным, следовательно, познание его может быть только диалогическим» [1].

Диалогическое познание у Бахтина – это неотъемлемая часть возникновения Встречи. Совершенно по-разному осуществляется активность познающего безгласную вещь и активность познающего другого субъекта, поскольку во втором случае это уже совместная диалогическая деятельность, которая может быть взаимно продуктивной или развивающей, причем не только в познавательном плане.

После Встреч происходит переработка того материала, который человек получил в определенный момент диалогического познания. Бахтин по этому поводу говорит, что «чужие слова» перерабатываются диалогически в «свои-чужие слова» с помощью других «чужих слов» (ранее услышанных), а затем и в свои слова (так сказать, с утратой кавычек), носящие уже творческий характер [1].

Аналогичные взаимодействия человека с культурой (и носителями культуры) описывает и В. П. Зинченко [2]. Субъект может принять или отвергнуть приглашение, вызов. И если он принимает вызов, то может случиться акт, событие развития. Тогда субъект овладевает идеальной формой, присваивает ее себе, она становится его собственной субъективной реальной формой [2]. Применяя это положение к феномену Встречи, можно предполагать, что и в этом феномене происходит преобразование идеальной формы в индивидуальную, т.е. Встреча, всегда дает новый продукт для переработки его в

самопознании и включения его в свою личностную структуру, что, в свою очередь, можно понимать как акт, или событие личностного развития.

Метод

По мнению В. В. Нурковой, адекватной структурно-функциональной единицей автобиографической памяти является «автобиографическое событие», т.е. единицами организации автобиографической памяти являются дискретные события, имеющие четыре аспекта существования, которые были объективированы нами как воспоминания о самом ярком, самом важном, переломном и характеризующем «суть личности» событии жизни [4].

А. Ю. Узикова упоминает в своей работе методику «События», в которой требуется перечислить и кратко описать те факты, которые сам респондент считает событиями в своей судьбе, указать их даты. Она направлена на прояснение структуры индивидуальной жизни.

Методика «Впечатления» также присутствует в ее работе и заключается в том, чтобы вспомнить и описать, датировать некоторые эпизоды, предметы, людей, которые произвели сильное впечатление, вызвали глубокие переживания, хотя, возможно, не стали событиями. Здесь ответы истолковываются как своеобразные индикаторы индивидуальности, поскольку они вместе со списком событий отражают значимый жизненный опыт, индивидуальную реакцию на обстоятельства развития.

Она говорит о том, что, таким образом, биографический метод является синтетическим, а вместе с тем в значительной мере описательным, поскольку он оперирует молярными единицами (событиями, поступками, обстоятельствами и пр.) и нацелен на открытие «закона» индивидуальности изучаемого человека» [7].

При выявлении значащих Встреч в биографических и автобиографических текстах мы основывались на самооценочных критериях, свидетельствующих о сильном влиянии встреч, выражающемся в изменении жизненных установок и самой судьбы человека, изменении самооценки в различных областях деятельности, изменении в представлениях о своих качествах, переоценке ценностей. Дополнительным критерием значащих Встреч служили описания ярких эмоциональных переживаний людей во время Встреч.

Нами было проанализировано более 100 биографий и автобиографий выдающихся людей. Источниками биографических материалов служили: ресурсы Интернета и произведения, как научного жанра, так и других.

В исследовании мы использовали не только библиографический метод. Также мы провели дополнительное исследование значимых Встреч в жизни знакомых людей. Им было предложено написать эссе на тему «Значимая Встреча в моей жизни». В этом задании приняли участие люди разного возраста в диапазоне от 18 до 47 лет, среди них 16 женщин и 2 мужчин.

Респондентам предварительно давалась следующая **инструкция**: «Уважаемый, <Имя, Отчество>! Я, студентка 4-го курса кафедры психологии, в рамках своей бакалаврской работы провожу исследование по теме «Встреча как поворотный пункт в жизненном пути личности». В связи с этим я бы хотела предложить Вам написать эссе, заголовок которого будет: «Значимая Встреча / Встречи в моей жизни», где бы вы описали свою Встречу, почему она явилась для вас значимой и свое состояние до нее, во время нее и после. Анонимность гарантируется. Укажите, пожалуйста, ваш возраст и пол».

Предварительно рукописные тексты вводились в электронный формат печатного текста. Общий объем всех эссе, выраженный количеством знаков (с пробелами) составил 23 296.

Результаты и их обсуждение

Прежде всего, проиллюстрируем три наиболее типичных типа встреч, обнаруженных в автобиографических материалах:

1) Встречи, которые произошли не с первого знакомства данных людей.

Пример: **Мария Каласс — Аристотель Онассис**

«Впервые они встретились на два года раньше, на пышном венском балу, однако не придали знакомству особого значения — то ли не успели разглядеть друг друга, то ли встреча носила слишком поверхностный характер. Так или иначе, ни Мария, ни Аристотель больше друг о друге не вспоминали. (…) До тех пор, пока не состоялась *роковая встреча…»* [5].

2) Встречи, которые с первого знакомства привели людей к любви.

Пример: **Эдит Пиаф — Марсель Сердан**

«Они познакомились в Америке, когда Пиаф выступала в Нью-Йорке с очередными гастролями, а Сердан пребывал в тренировочном лагере. Спустя несколько дней Марсель позвонил певице и *попросил ее о встрече*. *Наутро они поняли, что влюблены»* [5].

3) Встречи «по письмам», т.е. между людьми, которые не могли видеть друг друга определенное время или людей, которые никогда не видели друг друга в силу разных обстоятельств.

Пример: **Надежда Фон Мекк — Петр Чайковский**

«Чайковский понимал, *что никогда не сможет увидеть лица той прекрасной женщины, которая покровительствовала ему уже несколько лет. Это была ее воля — никогда не встречаться, никогда не видеть глаз друг друга, никогда не слышать голосов.*

«Он стал еще ближе к баронессе, а письма становились более нежными и интимными» [5].

Три указанных выше типа встреч являются примерами категории «встреча между людьми». Однако при анализе полученного в данном исследовании эссеистического материала нам пришлось выделить еще одну категорию феномена «Встреча», а именно: «Встреча между человеком и книгой, городом или домашним животным». Приведем примеры двух категорий встреч из полученных эссе:

1) Встречи между людьми:

Пример: А., 34 года.

«Но вдруг… *мою жизнь изменила встреча с женщиной, с той, которая стала для меня вдохновением и смыслом дальнейшего существования*».

Пример: Л., 47 лет.

«Хочу сказать только *огромное спасибо судьбе, что она мне подарила дружбу и любовь*. И если бы у меня не было такой подруги, даже не представляю, как жила бы без нее. *Это очень светлая полоса в моей жизни»*.

2) Встречи, которые произошли между человеком и: книгой, городом, и даже домашним животным.

Пример: М., 21 год.

«Я бы хотела рассказать о книге, которая *произвела на меня наибольшее впечатление, изменила мое отношение ко многим вещам»*.

Пример: С., 21 год.

«Там я поняла, что не могу жить без этого города. У меня появилось чувство, что я точно могу понять, что я хочу и что нужно сделать, чтобы это получилось».

При этом обнаружилась следующая возрастная зависимость частоты двух категорий встреч: о встречах между людьми писали в основном респонденты 25 лет и старше, тогда как в эссе, написанных более молодыми респондентами преобладали описания встреч второй категории.

Кроме того, в поле нашего внимания попали спонтанные определения понятия встречи. Хотя в инструкции к эссе ничего не говорилось о том, что участники должны давать

определение «Значимой Встречи», тем не менее многие из них самостоятельно попытались сформулировать свое обобщенное «определение» этому понятию. Приведем пять примеров таких определений:

«Встреча… Это не просто столкновение двух индивидов, это больше: становление нового еще достаточно не устойчивого мнения, изменение себя, попытки понять свои возможности, самосовершенствование. Подлинная встреча – это переживание, осмысление, осознание влияния этого явления».

«Благодаря этим людям я стала такой, какая я есть, поэтому я считаю эти встречи самыми значимыми».

«В любом случае, как мне кажется, *встречи влияют на людей, они привносят в каждого что-то новое. Они могут способствовать самоанализу*. Встречаясь с другими людьми, можешь многое узнать о самой себе».

Встреча как – «*... очень светлая полоса в моей жизни».*

«Для меня значимая встреча – это та встреча, которая наполнена эмоциями, и которая дает мне важный опыт для меня в дальнейшей жизни. Каждая значимая встреча чему-то учит меня.»

Наконец, упоминаемые в автобиографических материалах и эссе описания Встреч были проанализированы по трем «опорным точкам»: состояние человека до Встречи, во время и после нее. Для повышения наглядности эмоционального компонента выбирались личные высказывания людей («прямая речь») и соотносились с их биографиями (в том числе и знакомых нам респондентов), с особенностями их жизненного пути, резкое изменение которого в этом случае служило подтверждением наличия переломного момента в развитии личности, т.е. наличия Встречи.

В описываемых людьми значимых переживаниях / воспоминаниях четко выделялись эмоциональный и поведенческий компоненты. Кроме того, обращает на себя внимание, что в эмоционально-насыщенных воспоминаниях о встречах, часто встречались слова, указывающие на новизну и неожиданность события (напр., «впервые», «вдруг»), на «изменение» в эмоционально-мотивационной сфере и «переворот» в жизни личности, а также слова благодарности судьбе и людям.

Примеры:

1) **Состояние человека до Встречи: «***Мне было очень тоскливо и грустно…», «если бы не повстречала…*»**,** *«Хотелось чего-нибудь нового…»***,** *«Было опустошение…»***,** *«долго об этом мечтала…*»**,** *«разочаровалась…*»**,** *«не было той единственной…*», *«…щемящее чувство ожидания встречи…*», *«Все думаю, как мы за три года разлуки встретимся с вами…», «Представляю себе разные варианты встреч…*», *«…чувствовала на себе вигляд…», «…был подавлен и разбит…», «…чувствуя непонимание и одиночество в семье…», «Двое одиноких людей, сломленных тяжелой болезнью*», *«…подавленный и покинутый…*».

Для примеров мы взяли наиболее яркие состояния людей на данный момент. Мы видим, что эти Встречи были желанны и необходимы в сложившейся ситуации. Также присутствует у некоторых респондентов ожидание нового опыта, который им был нужен в это время.

2) **Состояние во время Встречи**: «*Мое отношение к мужчинам поменялось…*», *«это была интересная «встреча», доставившая мне удовольствие…»*, «она *вызывает у меня какие-то эмоции…», «Я открыла новый, яркий и, конечно, волшебный мир*», *«Я нашла свою стихию.*», *«произошли кардинальные изменения в моей жизни*», *«это были лучшие четыре дня в моей жизни*», *«Там я поняла, что не могу жить без этого города…», «У меня появилось чувство, что я точно могу понять, что я хочу и что нужно сделать, чтобы это получилось*», *«Там я поняла, что если я что-то хочу, то я сделаю для этого все необходимое,*

чтобы все осуществить», «Она *оставила неизгладимый след в моей душе…», «Это очень светлая полоса в моей жизни», «случайная встреча…», «Меня поразило ее оптимистическое настроение».*

Здесь присутствуют фразы, которые описывают, какое именно было для каждого из респондентов влияние этого нового опыта, что он им «дал». Главное, что мы хотели показать здесь, это яркие эмоции, которые человек испытал во время Встречи.

3) **Состояние человека после Встречи (т.е. что было им «приобретено» благодаря ей)**: *«я поняла, как глубоко мужчина может чувствовать, переживать*», *«изменила мое отношение к мужчинам*», *«Мое отношение к мужчинам поменялось…*», *«Это очень повлияло на мои жизненные отношения с мужчинами*», *«Я стала понимать мужчин лучше, и многие мои проблемы решились*», *«мало значения придаю встречам с людьми…», «я стала по-другому относиться к жизни*! У меня *стал более позитивный настрой», «заставил меня задуматься о ценности для меня моих друзей…», «заставил меня пересмотреть мое общение с друзьями», «Я так увлеклась, что даже попробовала написать что-то сама*»

Здесь мы видим, что каждая такая Встреча дает человеку нечто новое, что он включает потом в свои жизненные установки и ценности, а некоторых Встреча подталкивает и на создание своего произведения искусства.

В результате проведенного анализа биографических и автобиографических текстов можно сделать ряд выводов:

1. Среди нескольких разновидностей переживания Встреча является особым феноменом, а ключевое переживание, можно рассматривать как единицу анализа развития личности и как основной критерий отличия подлинной Встречи от столкновения людей.

2. В согласии с идеей Л. С. Выготского о связи переживаний с кризисными возрастами можно сказать, что специфической чертой значимой Встречи является его связь с глубокими, резкими изменениями в мотивационно-потребностной сфере.

3. Необходимость кардинального изменения является внутренней, личностно детерминированной, когда есть желание (в некоторых случаях неосознанное) изменить сложившуюся ситуацию и достичь психологического равновесия, что возможно только через изменение собственной личности.

4. Для изучения феномена «Встречи» через анализ значащих переживаний / воспоминаний можно использовать биографический метод, поскольку он позволяет фиксировать поворотные моменты жизненного пути личности.

5. В ходе данного анализа было показано, что значащее в жизни личности событие характеризуется неожиданностью появления и новизной привносимого в жизнь личности опыта. Данный опыт в большинстве случаев открывается личности через ранее не испытанные эмоции и ощущения, которые характеризуются неопределенностью и высокой интенсивностью.

6. Феномен «Встреча» является неспецифическим для какого-либо определенного возраста, пола, профессии, страны проживания и эпохи, в которую живет личность.

7. «Рабочее» определение, которое отражает наше понимание значащих Встреч: Встреча – биографическое событие, которое происходит между людьми, отношение человека с одушевленными и неодушевленными предметами, оно переживается в виде озарения (инсайта) для одной стороны, участвующей во Встречи или для обоих, в последствии чего происходит включение нового материала, взятого из этого отношения, в структуру этого человека, что в дальнейшем может привести к изменению жизненного пути личности.

Литература:

1. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979.

2. Зинченко, В. П. Посох Осипа Мандельштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. – М.: НОВАЯ ШКОЛА, 1997.
3. Митрополит Антоний Сурожский. О встрече. – СПб.: Сатисъ, 1994. Клин: Христианская жизнь, 1999 / http://www/metropolitanthony.orc.ru/publ.htm
4. Нуркова, В. В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. – М.: Изд. УРАО, 2000.
5. Сарданян, А. Р. Сто великих историй любви. – М., 2006.
6. Станиславский, К. С. Работа актера над собой. - М.: Искусство, 1935.
7. Узикова, А. Ю. Феномен «Ключевое переживание» / Бакалаврская работа. – Дубна, 2009.

Поступила в редакцию: 23.09.2010 г.

Сведения об авторе

Е.Ю. Елагина – магистр Международного университета природы, общества и человека «Дубна».
E-mail: elaekaterina@yandex.ru