

Несколько тезисов по поводу статьи А. Ясницкого

«Заочная полемика между Лурией и Коффкой»

Спиридонов, В.Ф.

Спиридонов В.Ф. Несколько тезисов по поводу статьи А. Ясницкого «Заочная полемика между Лурией и Коффкой» // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2013, № 3, с. 37-39. Электронная версия // <http://www.psyanima.ru/journal/2013/3/2013n3a2/2013n3a2.3.pdf>

Критический анализ статьи Ясницкого(см. этот номер журнала): Ясницкий А. Курт Коффка: «У узбеков ЕСТЬ иллюзий!» Заочная полемика между Лурией и Коффкой // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2013, № 3, с. 1-25. Электронная версия // <http://www.psyanima.ru/journal/2013/3/2013n3a1/2013n3a1.pdf>

Ключевые слова: Коффка, Лурия, оптические иллюзии.

Сначала по форме:

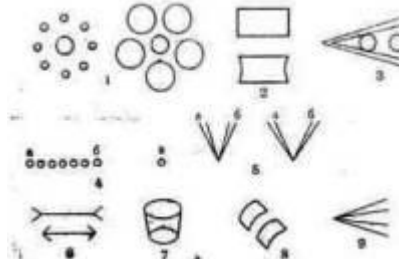
1. Интенция написать реальную историю советской психологи заслуживает всяческой поддержки. Количество разноплановых мифов в этой области превосходит всякое вероятие, и любые попытки разобраться и нарисовать относительно объективную картину происшедшего, можно только приветствовать.
2. Обращает на себя «разоблачительный» характер текста: выводы, к которым приходит автор резко противостоят сложившейся оценке событий (Это означало, если не полный провал всего среднеазиатского исследования Лурии 1931-1932 гг., то по меньшей мере серьезные основания сомневаться в выводах экспедиции 1931 г. и необходимость критического пересмотра как заключений, так и экспериментальных методик исследования Лурии).
3. Вызывает удивление описание результатов экспедиций в Среднюю Азию по косвенным источникам без обращения к оригинальным текстам 1971 и 1974 гг. (Лурия, 1971; 1974) /книга 1974 г в полном объеме есть в интернете, хотя качество сканирования оставляет желать лучшего/, ведь ссылки в тексте на них имеются. Также вызывает удивление то, что анализ и оценка экспедиционных результатов ведется без учета существующей аналитической традиции (ну хотя бы работ П. Тульвисте (Тульвисте П. Культурно-историческое развитие вербального мышления (психологическое исследование). Таллинн, 1988.) и М. Коула (Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1977)). Возможно, автору они кажутся слишком апологетическими.

Теперь по делу:

4. Если обратиться к тексту книги (Лурия, 1974), то можно в полном объеме обнаружить критикуемые автором выводы (Таким образом, факты отчетливо указывают на то, что и *оптикогеометрические иллюзии связаны со сложными психологическими процессами, изменяющимися по мере общественно-исторического (культурного) развития*. С. 54 /курсив А.Р. Лурии/). Кроме того, в тексте содержатся примеры этих самых иллюзий (там же) и таблица результатов, полученных на разных типах испытуемых (стр. 55).

Легко видеть и результаты «недоверчивых» испытуемых (недоверчивые и враждебно настроенные испытуемые и составили ту самую группу «примитивов», которые и демонстрировали сравнительно меньшее число случаев оптических иллюзий в ходе первой экспедиции Лурия летом 1931 года). Но также легко видеть и результаты других категорий испытуемых (скажем, колхозный актив), у которых разброс результатов весьма значителен, и они весьма далеки от 100%. Т.е. дело, конечно, не сводится к «недоверию» испытуемых. Создается впечатление, что в ходе среднеазиатских экспедиций имели место проблемы с методикой изучения иллюзий в целом (скажем, они могли быть связаны с проблемой именования геометрических фигур).

В этом смысле позиция Коффи, безусловно, ближе к истине, но внятного объяснения полученных артефактов нет.



Группа	Число испытуемых	№ иллюзии									Среднее
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Женщины ичкарн Дехкане	9	33,3	66,6	0	33,3	11,1	66,6	0	11,1	33,3	29,2
Курсантки дошкольных курсов	25	20,8	36,8	10,5	37,5	25,0	95,8	16,6	29,1	20,8	44,7
Колхозный актив	40	85,0	72,5	45,0	62,5	77,5	100,0	52,5	47,5	70,0	70,2
Студентки педагогического техникума	38	92,1	68,4	39,4	81,5	71	89,9	—	—	—	75,6

5. Теперь по поводу запоздалой публикации. (В любом случае, все такие характеристики этого исследования как, по выражению Выготского, «золотой фонд экспериментов, которые прямо открываются теоретическим ключом», «огромный, решающий поворотный к новой точке зрения шаг», или предположение о том, что «в любом контексте европейских исследований такая экспедиция была бы

событием» в глазах крупнейшего и авторитетнейшего европейского исследователя, каковым несомненно был один из основателей и лидеров одной из наиболее ярких и влиятельных психологических теорий своего времени Курт Коффка, не оправдывали себя. И именно это обстоятельство, думается, как никакое другое, лучше всего объясняет то, что первые публикации находок среднеазиатских экспедиций Лурии и Коффка состоялись лишь несколько десятилетий спустя (А. Р. Лурия, 1971.)

Не ясно, что мешало А.Р. Лурия опубликовать на Западе «интеллектуальную» часть результатов, к которой у Коффки не было претензий. Их методическая критика, которая относилась не только и не столько к луриевским исследованиям, появилась значительно позже (обзоры можно найти у того же Тульвисте), и до поры до времени они казались вполне доказательными. Здесь культурно-историческая интерпретация годилась в полном объеме, автор почему-то забывает об этом упомянуть.

- б. И наконец, про исторический и политический контекст описываемых событий. (Согласно преданию, эту неуважительную и, казалось бы, несколько вульгарную реплику из апокрифической телеграммы Выготского можно понять лишь прочитав ее в контексте политических преследований науки, якобы проходивших в то время в стране.)

Насколько можно судить по воспоминаниям психологов старших поколений и глухим упоминаниям в автобиографии, А.Р. Лурия в середине 1930-х гг. добровольно оставил руководящие посты в нескольких московских (им же и созданных) психологических учреждениях и перенес свою исследовательскую деятельность в Харьков, а затем прекратил и ее; получил высшее медицинское образование в 1936 г. и в 1937 г. пошел работать рядовым ординатором к Н.Н. Бурденко. Безусловно, все это свидетельства лучезарной обстановки, якобы царившей в то время в стране.

7. Кажется, статья требует доработки.

С уважением, В. Спиридонов

Поступила в редакцию: 23.02.2012 г.

Сведения об авторе

Спиридонов Владимир Феликсович – доктор психологических наук, профессор кафедры общих закономерностей развития психики факультета психологии Института психологии им. Л.С.Выготского РГГУ
E-mail: vfspiridonov@yandex.ru