

## **Феномен «психологические границы личности» в психологии**

Н.А. Сахарова, Ю.В. Щукина

*В статье представлен краткий обзор взглядов на проблему психологических границ личности в психологии, рассмотрены теоретические подходы к определению данного феномена, выделению его разновидностей и функций, к пониманию процесса формирования личностных границ. Рассмотрены точки зрения сторонников классических психологических концепций и современных исследователей.*

**Ключевые слова:** *психологические границы личности, психоанализ, бодинамический анализ*

С начала XX века проблема психологических границ личности затрагивалась психологами разных направлений и с точки зрения разных классических психологических концепций (психоанализ, гештальтпсихология Ф. Перлза, теория объектных отношений и др.). До сих пор современные зарубежные и отечественные исследователи вкладывают в данное понятие разный смысл. Многообразие подходов к пониманию психологических границ личности, по словам А.Ш. Тхостова [4], вызывает сложности в объективном их изучении, так как они являются сложным и трудноуловимым феноменом, существование которого не ставится под сомнение. В связи с этим, мы полагаем, что данный феномен нуждается в научном обсуждении его содержания.

### **Понятие «психологические границы личности» в классических психологических школах**

Понятие «ego-boundaries» было введено В. Тауском в 1912 г. для описания изменений в ощущении себя у больных шизофренией [24]. По его мнению, в формировании границ Я решающую роль играет ранний телесный опыт. Позже взгляды В. Тауска развивал П. Федерн, который понимал *границы личности* как своего рода *орган чувств, который отличает то, что является частью личности в данный момент от всех других психических элементов*, при этом границы личности могут расширяться и сжиматься [19].

В классических концепциях психоанализа рассматривались внешние или социально-культурные границы, которые общество, другие люди ставят перед человеком. В первую очередь *психологические границы* понимались как *преграды на пути удовлетворения ведущих потребностей, а также как границы между структурами личности* (Оно, Я, Сверх-Я). В дальнейшем возник вопрос о *внутренних границах*. К. Хорни рассматривала их как *внутренние рамки, в которые человек помещает себя*. Гибкость этих рамок позволяет выстраивать отношения с другими людьми и адаптироваться к внешним ограничениям [14].

Исследование психологических границ личности в психоаналитической парадигме развивается в теории объектных отношений, где считается, что вначале ребенок не различает собственное тело и тело матери, а формирование психологических границ происходит в контексте сепарации (отделения) ребенка от матери в раннем детстве (М. Кляйн, Д. Винникотт, М. Малер). В понимании

Д. Винникотта формирование границ Я происходит в раннем детстве и определяется качеством материнства. При хорошем материнстве формируются целостные *психологические границы между Я и внешним миром* [6]. Важная роль в процессе отделения отводится переходным объектам, которые появляются в жизни ребенка в течение первого года жизни. Переходный объект – это первый не-Я объект, он не принадлежит ни внутреннему, ни внешнему миру и тем самым представляет собой границу между ними [9]. М. Малер, связывает формирование границ Я с обретением идентичности, что происходит в процессе сепарации и индивидуации ребенка из первоначально единой диады «мать-ребенок». Контакт ребенка с телом матери способствует накоплению опыта, приводящего к осознанию границ собственного тела, различению Я и не-Я. В ходе этих отношений ребенок становится отдельным, самостоятельным индивидом [13].

Похожих взглядов на психологические границы придерживается еще один представитель психоаналитической школы – немецкий психиатр и исследователь Г. Аммон [1]. Он выделяет в структуре личности *телесное Я (соматическая граница, чувство физического существования)*, которое начинает формироваться с рождения. Анализируя многочисленные истории болезней, он пришел к выводу о том, что ребенок в первое время жизни не воспринимает себя отдельно от матери, он не разграничивает внутренний мир и внешний, Я и не-Я. Мать воспринимается как часть собственного тела, само тело не имеет ясных границ. Мать и ребенок образуют психосоматическое единство, они живут в таком симбиозе. В этой диаде поддерживается жизнь ребенка, а также создается такой климат, в котором ребенок в тесном эмоциональном и телесном контакте с мамой постепенно воспринимает свои потребности и соматические функции, чтобы таким образом обрести чувство и осознание собственного тела. *Телесное Я выражает идентичность организма, уникальность ощущения ребенком своего тела.* В связи с этим недостаточный телесный контакт между матерью и ребенком может нарушить развитие соматического Я, и способствовать нарушениям идентичности. Соматическая граница Я позволяет осуществить первое различение внешнего мира и внутреннего. Тем самым, с одной стороны, возникает «чувство Я» как восприятие собственного соматического существования, с другой же – предпосылка для формирования активной направленной коммуникации [1].

Таким образом, общим для представителей теории объектных отношений и Г. Аммона является взгляд на вопрос образования и развития личных границ ребенка: они формируются в процессе тесного телесного и эмоционального общения с матерью через преодоление симбиотического единства к отделению ребенка от мамы и ощущению себя отдельным существом.

Представители клинического психоанализа С. Фишер и С. Кливленд определяют *психологические границы как совокупность представлений субъекта о своей телесной ограниченности и локализованности в пространстве внешнего мира.* В своих исследованиях границ образа тела авторы принимали положение о том, что люди по-разному воспринимают свои границы, и это неосознанно проявляется в чувстве определенной отграниченности от окружающей среды. Границы при этом могут быть определенными, твердыми, предохраняющими от внешних воздействий, отражающими от внешнего мира [22].

В гештальт-психологии Ф. Перлза *граница* является центральным понятием, *разделяющим и соединяющим Среду и Организм*, это не только линия, которая разделяет или соединяет Я и не-Я, но является и важнейшим *полем их взаимодействия.* Нарушения на границе контактов – слияние, проекция, интроекция, ретрофлексия – лежат в основе развития неврозов. Изменение границ происходит за счет процессов

интроекции и проекции, при интроекции границы расширяются, при проекции – сжимается. Установить границы – это значит определить или установить рамки контакта или отношений между собой и окружающим миром [16]. Контакт оказывается тем местом, в котором «Я» вступает в отношения с «Другим», именно благодаря контакту обе стороны приходят к ясному взаимопониманию.

В контексте этого подхода благодаря границам формируется способность как к внешнему различению «Я» – «Другой», так и к внутренней дифференциации «Я» – «не-Я». Границы представляют собой подвижные, динамические образования – их можно провести, стереть, разрушить, передвинуть, открыть [16].

Т.Д. Марцинковская, проанализировав историю постановки вопроса о психологических границах, пришла к выводу, что в рамках классической психологии границы разделяются на внешние и внутренние, данные понятия рассматриваются как противоположные по целям, направлению и механизмам развития. В парадигме неклассической психологии начинают разрабатываться подходы, предполагающие взаимосвязь социально-психологических (внешних) и индивидуально-психологических (внутренних) границ, их гармоническое сочетание. В современной науке понятие психологических границ наполняется новым содержанием [14]. На наш взгляд, выделение внешних и внутренних границ – это одно из описаний того, что отделяет человека от внешнего мира.

### **Современное состояние вопроса изучения психологических границ личности**

В отечественной психологии термин «психологические границы личности» стал использоваться сравнительно недавно. Т.В. Пивненко в теоретическом обзоре своей кандидатской диссертации пришла к выводу, что это понятие неявно содержится в тех исследованиях (выполненных преимущественно в русле культурно-исторической концепции), где процесс развития понимается как постоянное взаимодействие между Я и другим. Процесс психического развития ребенка (кризис новорожденности, выделение Я из «Пра-Мы», проявления кризиса трех лет, появление личного действия и личного сознания) есть построение границ между Я и Другим. Децентрация интерпретируется как отношение ребенка к себе через Другого и к Другому как к себе, что развивается в процессе сюжетно-ролевой игры, а также через принятие на себя роли, ролевых и реальных отношений партнеров в игре [17].

Корень «границ-» встречается и в патопсихологическом термине «пограничное личностное расстройство», которым В.В. Николаева и Е.Т. Соколова определяют сложившийся в неблагоприятных семейных условиях «ригидный паттерн интра- и интерпсихических связей», основными чертами которого являются психологическая недифференцированность и зависимость, характеризующие «образ Я, стратегии саморегуляции и коммуникации» [19]. Недифференцированность самосознания означает недостаточное развитие и автономию образов Я от воздействий со стороны других людей, из-за чего происходит неустойчивость самоотношения, сверхзависимость от оценок значимых других, что может привести к потере личной автономии и индивидуальности. «Низкий уровень дифференциации проявляется также в диффузности *«границ Я»*, их слабой очерченности, недостаточной определенности, что делает доступным для проникновения извне чужих оценок, идей, мнений о Я и об окружающем мире» [19, с.38]. Таким образом, границы личности сохраняют ее автономию и защищают от неблагоприятных внешних воздействий со стороны других людей.

Непосредственно предметом исследования отечественных психологов психологические границы личности стали в последние десятилетия (А.Ш. Тхостов, С.К. Нартова-Бочавер, Ю.М. Плюснин, Т.В. Пивненко, Е.О. Шамшикова и др.). Ю.М. Плюснин исследует территориальные границы, взаимосвязь особенностей пространственного повседневного поведения детей и структуры социального взаимодействия [18]. Е.О. Шамшикова рассматривает границы Я как функции личности, которые направлены на отграничение «своего собственного» (того что принадлежит «Я» и может контролироваться), от «иноного» (того, что не принадлежит «Я») [21].

С.К. Нартова-Бочавер исследует понятие личностной суверенности, автономии. Психологические границы рассматриваются ею в рамках концепции психологического пространства личности<sup>1</sup>, что является более широким понятием. Автор выделяет шесть измерений суверенности психологического пространства личности: суверенность физического тела, суверенность территории, суверенность личных вещей, суверенность привычек, суверенность социальных связей и суверенность вкусов (ценностей).

*Граница личного пространства*, обеспечивающего ощущение безопасности, является зоной особого внимания человека, при попадании в которую другие люди могут встретить защитную агрессивность. Автор связывает это явление не только с физическим пространством, но и с внутренним миром человека, обеспечивающим суверенность личности. *Границы определяют, что есть «Я» и что есть «не-Я», где заканчиваются «Я» и начинается кто-то другой, определяют личную идентичность человека.* Если границы не справляются с этой функцией, то общение имеет характер манипуляции либо агрессивного неуважения к личности. Границы обеспечивают возможность отбора внешних влияний, а также защиту от разрушительных воздействий [15].

Г.В. Тимошенко и Е.А. Леоненко *личные границы* понимают как *критерий*, по которому человек различает свое и не свое, например, свои чувства и чужие чувства, свои желания и чужие желания и т.д. А выстраиванием своих личных границ авторы называют способность осознавать критерий, по которому человек делает это различие [20].

А.Ш. Тхостов и Д.А. Бескова развивают идеи психологии телесности и связывают развитие самосознания человека с физическим выделением себя из внешнего мира, посредством стимуляции его пространственной границы (поверхности тела). Телесность в этом случае является тем, что воспринимается человеком как относящееся к его личности, в отличие от внешнего пространства. [4].

При определении понятие «психологическая граница личности» Т.С. Леви опирается на взгляды В.П. Зинченко, который любой психический процесс понимал как действие функционального органа по А.А. Ухтомскому.<sup>2</sup> Согласно В.П. Зинченко особую роль в формировании функциональных органов играет «живое движение». Живое движение – это также развивающийся функциональный орган. Движение воплощает и формирует взаимодействия между Я и Миром, оно воздействует, с одной стороны на Мир, с другой — на Я. Живое движение не похоже на механическое

<sup>1</sup> «Психологическое пространство личности – субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни субъекта и защищаемый им доступными физическими и психологическими средствами, т.е. это интериоризированная и персонализированная субъектом часть Среды» [15, с. 77].

<sup>2</sup> «Органом может быть всякое временное сочетание сил, способное осуществить определенное достижение, это не морфологическое, а энергийное образование» [8].

перемещение тела в пространстве, «живое движение» — это «преодоление пространства» [7, с. 113].

Рассмотрение психологической границы как функционального органа означает, что *психологическая граница* «имеет не субстанциональную, а энергийную сущность: те или иные ее характеристики возникают как временное сочетание сил для решения задачи осуществления конкретного взаимодействия человека с миром» [11, с. 54]. Она является *виртуальным образованием* и не совпадает с границей физического тела (кожей). «Ткань» психологической границы составляет действие, совершаемое личностью, которое располагается на границе между внешним и внутренним [11].

В действиях человека психологическая граница возникает, проявляется и развивается. Она защищает нашу психику от разрушающих внешних воздействий, а также пропускает необходимые для нас энергии. Она способствует сдерживанию и накапливанию внутренней энергии, выражению себя в мире [12].

Психологическая граница формируется благодаря преодолению симбиотических отношений вместе с осознанием своего собственного внутреннего пространства. Это означает обретение права на свободу, самоопределение, самостоятельность и ответственность за себя.

Т.С. Леви выделяет несколько функций психологических границ личности [11].

*Невпускающая* – когда граница может стать непроницаемой для внешних воздействий (человек может оттолкнуть, сказать «нет»). *Проницаемая* – граница пропускает внешние воздействия, если человек уверен в себе и доверяет другому, идентифицируется с ним. Граница при этом как бы «растворяется», но человек не теряет ощущение себя. *Вбирающая функция* означает, что граница «втягивает» нужное из окружающего мира. Эта функция предполагает «внутреннее право человека на удовлетворение своих потребностей», когда человек может просить о помощи, предъявлять и удовлетворять свои потребности [11]. *Отдающая* – граница может пропускать внутренние импульсы, при этом человек может спокойно выражать себя, свои эмоции и чувства в окружающем мире. *Сдерживающая функция* обеспечивает возможность сдерживать внутреннюю энергию при необходимости. *Спокойно-нейтральная функция* выражает спокойное состояние человека «не мотивированного к активному взаимодействию с миром «здесь и теперь», в случае аналогичного состояния мира [10].

Психологическая граница развивается и изменяется на протяжении всей жизни, она «выстраивается» до оптимальной индивидуальной для каждого границы, которая позволяет человеку адекватно взаимодействовать с миром и быть самим собой. Если граница оптимальна, личность способна в зависимости от ситуации приспосабливать, изменять свойства своей психологической границы, обеспечивая взаимодействие с миром, согласующееся со своими желаниями и возможностям [11].

Нарушения или несформированность функционирования границы (ее неспособность становиться непроницаемой и т.д.) Т.С. Леви связывает с образованием отрицательных моторных установок, которые могли возникнуть в процессе развития человека, во взаимоотношениях с окружающей общественной средой или вследствие психологической травмы. В личностно-развивающей работе оптимизация психологической границы личности достигается путем изменения «внутренней картины» движений, т.е. преодоления «отрицательных моторных установок» [11].

В психотерапевтической практике многие личностные проблемы часто связывают с несформированными границами. Поэтому некоторые школы психотерапии предлагают и разрабатывают способы формирования психологических границ как у детей, так и у взрослых. В качестве примера рассмотрим бодинамический анализ

Л. Марчер. Это направление телесной психотерапии, основанное на модели моторного, социального и психологического развития, делающее акцент на пробуждении телесного Эго клиента через активацию его моторных и психологических ресурсов. Данная теория интегрирует современные исследования психомоторного развития ребенка, анатомии, физиологии и социальной психологии [2; 23].

Понятие «телесное Эго» использовалось как в психодинамическом подходе (З. Фрейд), так и у представителей телесно-ориентированного подхода в психологии (В. Райх, А. Лоуэн). В бодинамике особое значение придают телесному осознанию, рассматривая его как основное средство усиления функционирования Эго. Телесное осознание позволяет гармонично соединять мысли человека, его действия и эмоции. Л. Марчер описывает десять направлений развития Эго, которые она называет «соматическими функциями Эго». К ним относятся: установление связей, установление баланса, позиционирование, заземление, центрирование, когнитивные навыки, управление энергией, самовыражение, паттерны межличностных навыков и границы. Эти функции развиваются, начиная с внутриутробного развития, до 7-8 лет и совершенствуются в подростковом возрасте. Период между внутриутробным развитием и двенадцатью годами разбит в бодинамическом анализе на семь стадий развития: стадия существования (от 2-го триместра беременности до 3-х месяцев после рождения); стадия потребности (от рождения до 18 месяцев); стадия автономии (от 8 месяцев до 2,5 лет); стадия воли (от 2 до 4 лет); стадия любви/сексуальности (от 3 до 6 лет); стадия формирования мнений (от 5 до 9 лет) и стадия солидарности/представления своих интересов (от 6 до 12 лет). На каждой из стадий устанавливается связь специфических моторных и психологических функций, а также развиваются десять аспектов телесного Эго [5].

Аналогично, в бодинамическом анализе выделяют несколько стадий развития границ. Первыми появляются *физические* границы, когда эмбрион начинает касаться стенок матки, они продолжают развиваться в первые годы жизни ребенка при прикосновении к нему. Это базовый вид границ, который связан с ощущением того, где заканчивается мое тело и начинается окружающий мир. Вторая фаза – развитие *энергетической* границы, создание личного пространства. «Это воздушное пространство вокруг меня, которое принадлежит мне, и которое я имею право контролировать» [3, с. 121]. Данный этап развития границ происходит в первые годы жизни в процессе сепарации ребенка от мамы и других близких взрослых. Третий этап – развитие *территориальных* границ, начинается примерно с трех лет, когда ребенок учится обозначать и отстаивать свое место, свою территорию. Четвертая и последняя фаза в установлении границ у ребенка – это *социальные* границ (развиваются в играх, в группах сверстников) [2].

Ученые датского института бодинамики в течение нескольких десятилетий проводили исследования моторного развития, в результате которых выяснилось, что каждая мышца тела и группы связанных мышц воплощают определенное психологическое содержание, связанное с одной или несколькими Эго-функциями [23]. В частности, Эго-функция границы включает в себя способность создавать собственное пространство в социальных контактах. На телесном уровне границы поддерживаются ощущениями кожи, областью пупка и мышцами – четырехглавой мышцей бедра (*Quadriceps femoris*), трехглавой (*Triceps*) и дельтовидной мышцей плеча (*Deltoides*) [2; 23]. В рамках данного подхода разработан блок телесных упражнений, направленных на исследование и изменение мышечных паттернов, отражающих состояние личных границ, в которых задействованы перечисленные мышцы. Авторы данной статьи планируют провести исследование связи активности данной группы мышц с

состоянием психологических границ личности, чтобы проверить точку зрения бодинамического подхода.

### Заключение

Представленный обзор позволяет сказать, что термин «психологические границы» используется либо для описания способности человека различать и отделять себя от других людей, либо для обозначения места встречи человека со средой.

Развитие психологических границ происходит от первоначальной неразделенности и слитности Я и Другого (т.е. ребенка с матерью) к постепенной сепарации и дифференциации Я, что позволяет ощущать себя отдельным человеком.

На наш взгляд, наиболее полно раскрывают специфику и содержание рассматриваемого феномена Т.С. Леви и бодинамический подход.

Сформированные границы защищают психику человека от внешних неблагоприятных воздействий, способствуют сохранению целостности и автономии личности, безопасному и гибкому взаимодействию с окружающими людьми. Несформированность, недостаточная определенность границ приводит к неспособности вовремя сказать «нет» во взаимодействии с другими людьми, что делает возможным манипулирование, проникновение извне чужих оценок, идей, мнений о мире и о себе. Выделение функций психологических границ позволяет совершать направленную и детальную работу с тем, что мешает быть счастливым и комфортно взаимодействовать с окружающими людьми.

Бодинамический анализ, выделяя Эго-функцию границы, рассматривает формирование границ в детском возрасте, учитывая психомоторное развитие ребенка. В этом подходе выделены мышцы, которые связаны у человека с темой психологических границ, что позволяет включать в практическую работу специальные упражнения, и с их помощью развивать психологические границы личности.

В данной статье кратко обозначены следующие аспекты: определение понятия «психологические границы личности», виды и функции границ личности, процесс формирования границ. Дальнейшая разработка проблемы психологических границ личности требует нахождения подробных ответов, как минимум, на следующие вопросы: как можно ощутить личностные границы, как их увидеть или измерить, как они формируются и проявляются в детском возрасте и что на это влияет, связаны ли особенности психологических границ человека с какими-либо личностными чертами, как можно оптимизировать их состояние.

### Литература:

1. Аммон, Г. Психосоматическая терапия / Г. Аммон. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 238 с.
2. Березкина-Орлова, В.Б. Телесная психотерапия. Бодинамика / Ред.-сост. В.Б. Березкина-Орлова; Пер. с англ. В.Б. Березкиной-Орловой и др. – М.: АСТ МОСКВА, 2011. – 409 с.
3. Бернхард, П. Пробуждение телесного Эго, часть 2 / П. Бернхард, М. Бентцен, Дж. Исаак // Телесная психотерапия. Бодинамика / Ред.-сост. В.Б. Березкина-Орлова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2011. – С. 111-166.
4. Бескова, Д.А. Телесность как пространственная структура / Д.А. Бескова, А.Ш. Тхостов // Психология телесности между душой и телом / Ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – М.: АСТ МОСКВА, 2006. – С. 236-252.

5. Брантбьерг, М.Х. Заботясь о других – заботясь о себе / М.Х. Брантбьерг // Телесная психотерапия. Бодинамика / Ред.-сост. В.Б. Березкина-Орлова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2011. – С. 298-314.
6. Винникотт, Д. Игра и реальность / Д. Винникотт. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 290 с.
7. Зинченко, В.П. Методологические вопросы психологии / В.П. Зинченко, С.Д. Смирнов. — М.: Изд-во МГУ, 1983. — 165 с.
8. Зинченко, В.П. Функциональный орган / В.П. Зинченко // Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
9. Крэйн, У. Теории развития. Секреты формирования личности / У. Крэйн. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.
10. Леви, Т.С. Методика диагностики психологической границы личности / Т.С. Леви // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 131-146.
11. Леви, Т.С. Психологическая граница как телесный феномен / Т.С. Леви // Бюллетень АТОП. – 2007. – № 9. – С. 51-68.
12. Леви, Т.С. Телесная парадигма развития личностной аутентичности / Т.С. Леви. – М: Издательство МосГУ, 2011. – 190с.
13. Малер, М. Психологическое рождение человеческого младенца / М. Малер, Ф. Пайн, А. Бергман. – М.: Когито-Центр, 2011. – 416 с.
14. Марцинковская, Т.Д. Психологические границы: история и современное состояние / Т.Д. Марцинковская // Мир психологии – 2008. – №3. – С. 55-61.
15. Нартова-Бочавер, С.К. Понятие «психологическое пространство личности»: обоснование и прикладное значение / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 2003. – № 6. – С. 27-36.
16. Перлз, Ф. Практика гештальт-терапии / Ф. Перлз; Отв. ред. М.В. Тресвятский; Пер. М.П. Папуш. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2005. – 480с.
17. Пивненко, Т.В. Психологические границы Я в игре детей, не принимаемых сверстниками: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Т.В. Пивненко — М.: МГППУ, 2008. – 26 с.
18. Плюснин, Ю.М. Пространственное поведение и социальный статус ребенка в группе / Ю.М. Плюснин, О.А. Богатырева, О.Е. Биченкова // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 106-116.
19. Соколова, Е.Т. Особенности личности при пограничных расстройствах и соматических заболеваниях / Е.Т. Соколова, В.В. Николаева. – М.: SvR – Аргус, 1995. – 360 с.
20. Тимошенко, Г.В. Работа с телом в психотерапии: практическое руководство / Г.В. Тимошенко, Е.А. Леоненко. – М.: Психотерапия, 2006. – 480 с.
21. Шамшикова, О.А. Анализ топологических категорий психологического пространства человека в отечественной и зарубежной психологии [Электронный ресурс] / О.А. Шамшикова, Е.О. Шамшикова // Социокультурные детерминанты и мотивационные основы развития личности: Материалы Всеросс. н.-практ. конф., посвященной 80-летию доктора психологических наук В.Г. Леонтьева / Под ред. Н.Я. Большуновой, О. А. Шамшиковой. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010. – С. 251-263. – Режим доступа: [http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/sbornik/soc\\_det.pdf](http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/sbornik/soc_det.pdf)
22. Fisher, S. Body-image boundaries and style of life [Электронный ресурс] / S. Fisher, S.E. Cleveland // The Journal of Abnormal and Social Psychology. – 1956. – № 52(3). – Pp. 373-379. – Режим доступа: <http://psycnet.apa.org/journals/abn/52/3/>

---

23. Marcher, L. The Ego Function Boundaries / L. Marcher, S. Fich // Body Encyclopedia: A Guide to the Psychological Functions of the Muscular System. – USA: North Atlantic Books, 2010. – Pp. 475-481.

24. Olesnavage, J. Our Boundary / J. Olesnavage. – USA: Dog Ear Publishing, 2009. – 117 p.

Поступила в редакцию: 20.11.2014 г.

### **Сведения об авторах**

Н.А. Сахарова – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии государственного университета «Дубна».

E-mail: [sakharovanata@yandex.ru](mailto:sakharovanata@yandex.ru)

Ю.В. Щукина – магистр психологии, аспирант кафедры психологии государственного университета «Дубна».

E-mail: [shukinaul@mail.ru](mailto:shukinaul@mail.ru)